

Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3,
153 00 Praha – Radotín, IČO : 00241598, DIČ : CZ00241598
zastoupena starostou Mgr. Karlem Hanzlíkem

v zastoupení, s odkazem na Příkazní smlouvu, Ing. Petrem Šiškou, IČO 70550581

Dodatečné informace k ZD pro akci :

„Přístavba základní školy - Stavební úpravy ZŠ Loučanská 1112/3“

Dotazy uchazečů souhrnně k 22.04.2016

Dotaz Č.1

V předané zadávací dokumentaci je uveden výpis zámečnických prvků, kde je uveden počet ks, ale chybí výkresová dokumentace. Žádáme zadavatele o doplnění výkresů zámečnických prvků, aby bylo možné tyto prvky nacenit (výpis množství v kg, rozpis zábradlí apod.)

Odpověď Č.1>>>

Doplnění výkresu je přiloženo - soubor s názvem :

Radotín-ZŠ přístavba-dodat.info návrh zábradlí

Dotaz Č.2

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložení jmenného seznamu techniků a technických útvarů. Jaké jsou minimální požadavky na tyto techniky a technické útvary? Vzdělání, autorizace, praxe apod. Na jaké pozice máme předložit tento seznam? Stavbyvedoucí, zástupce stavbyvedoucího, technik BOZP apod.

Odpověď Č.2>>>

Zadavatel vyjádřil svůj minimální požadavek podmínkou předložení jmenného seznamu techniků a technických útvarů. Zadavatel tím říká, že mu stačí „prezentace“ uchazeče, kde předloží více než jedno jméno odpovědného technika či technického útvaru (jedno jméno by nebyl seznam). Pouze nepředložení seznamu bude považováno jako nesplnění kvalifikace. Očekáváme od uchazeče, že on sám bude mít zájem se prezentovat, jak je na zakázku připraven.

Dotaz Č.3

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložení dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje v daném oboru. Postačí předložení osvědčení o autorizaci v oboru Pozemní stavby? Nebo zadavatel má na mysli i nějaké další obory?

Odpověď Č.3>>>

Postačí předložení osvědčení o autorizaci v oboru Pozemní stavby.

Dotaz Č.4

Dle SoD má být součástí dokumentace stavební povolení, to ale v zadávací dokumentaci chybí – bude doplněno?

Odpověď Č.4>>>

Stavební povolení v průběhu soutěže nebude doplněno, ale lze si jej vyžádat individuálně – kontakt zuzana.lacinova@praha16.eu

Dotaz Č.5

Do SoD mají být doplněny termíny zahájení a dokončení stavebních prací a dále má být vypracován týdenní časový harmonogram. Máme pro tyto účely uvažovat s předpokládanými termíny uvedenými v ZD, tedy 1.6.2016 – 31.12.2016?

Odpověď Č.5>>>

Každý uchazeč v uvedeném termínovém rozsahu – tedy 1.6.2016 až 31.12.2016 - vypracuje závazný HMG prací dle svých schopností a možností. Tedy případně i kratší.

Dotaz Č.6

Žádáme zadavatele o vypuštění věty článku 6 ZD o tom, že pokud uchazeč neupozorní v rámci dodatečných informací na rozpory v PD a rozpočtu, má se za to, že se vším souhlasí. Za správnost zadávací dokumentace odpovídá dle zákona zadavatel.

Odpověď Č.6>>>

Uvedený odstavec řeší něco zcela jiného, než úplnost ZD, za kterou skutečně odpovídá zadavatel a nelze odpovědnost přenášet na uchazeče. Proto to nelze vyžadovat v ZD a případný spor nelze právně vymáhat.

Zadavatel v článku 6 Textu ZD uchazeče upozorňuje, že při zjištění nesrovnalostí je k dispozici dodatečná informace a po odevzdání nabídek na pozdější reklamace nelze brát zřetel – kopíruji : Zadavatel doporučuje uchazeči, aby si překontroloval rozpočet. V případě, že uchazeč zjistí jakékoliv nejasnosti či údajové nesrovnalosti v rozpočtu, případně v ostatních částech projektové dokumentace, požádá v souladu s ustanovením § 49 zákona písemně o dodatečné informace k zadávací dokumentaci. Jinak se má za to, že s jednotlivými položkami uvedenými v rozpočtu souhlasí a je povinen dodržet obsahovou náplň rozpočtu. Jakýkoli nesoulad mezi neoceněným rozpočtem dle zadávací dokumentace a rozpočtem doloženým uchazečem v jeho nabídce (scházející položky, scházející ocenění položky hlavních rozpočtových nákladů, nulová ocenění položky hlavních rozpočtových nákladů, nesprávně množství měrných jednotek) je důvodem k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení.

Dotaz Č.7

Žádáme zadavatele o informaci, zda předaná PD označená jako dokumentace pro výběr zhotovitele, je dokumentací prováděcí? V PD části statiky je uvedeno, že neslouží jako prováděcí, do VR ale má být poskytnuta prováděcí PD. Také prosíme o vyjasnění, co je myšleno vyhotovením realizační dokumentace stavby, jak je uvedeno v bodu 2.4.l) SoD. Pro její ocenění navíc není v soupisu prací položka.

Odpověď Č.7>>>

PD pro výběr zhotovitele je dokumentací prováděcí v plném rozsahu.

Dokumentace pro provedení stavby není pro vytvoření nabídky nutná, případné doplnění (details) si zajistí zhotovitel ve vlastní režii. Při předání díla zhotovitel předloží dokumentaci skutečného provedení stavby.

Dotaz Č.8

V PD je uvedeno, že zhotovitel má zajistit stavebně technický a inženýrsko geologický průzkum. Stavebně technický průzkum je uveden v soupisu prací v části VRN, položka pro inženýrsko geologický průzkum ale chybí. Prosíme o její doplnění

Odpověď Č.8>>>

Zadavatel na své náklady zajistí po dohodě s vítězem soutěže inženýrsko geologický průzkum, není třeba jej oceňovat do nabídky

Dotaz Č.9

V PD je požadavek na osmikomorový profil plastových oken. Je možné použít okna s menším počtem komor, pokud bude dodržen požadavek na U_w ?

Odpověď Č.9>>>

Zadavatel požaduje dodržet PD – není možná jakákoli varianta nabídky.

Závěrem :

Zadavatel považuje dotazy jako prosté informace, které nemění obsahově ZD, a vzhledem k dostatečně vzdálenému termínu lhůty podání nabídek – 5.5.2016 v 10.00 hod. - nebude tento termín měnit.

Ostatní podmínky soutěže zůstávají v platnosti

Děkuji za pochopení.

.....