

Zadavatel:

§ 217 odst.2a) zákona 134/2016 Sb. - Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3, 153 00 Praha–Radotín, IČO : 00241598, DIČ : CZ00241598, zastoupena starostou Mgr. Karlem Hanzlíkem
Ve smluvním zastoupení, s odkazem na objednávku – poradce:
PORSIS s.r.o., Kolová 1549/1, 153 00 Praha 16, IČO: 06061974, DIČ: CZ06061974, siskapetr@seznam.cz

Písemná zpráva zadavatele - § 217 zákona 134/2016 Sb.

S odkazem na zprávu o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2) zákona č. 134/2016 Sb.

§ 217 odst.2b) zákona 134/2016 Sb.: Režim veřejné zakázky - § 24 zákona 134/2016 Sb. - podlimitní zakázka na stavební práce dle §26 zákona ve zjednodušeném řízení dle §53 zákona 134/2016 Sb. na akci :

„Zvýšení kapacity ZŠ - půdní vestavba a zřízení bezbariérového přístupu“

§ 217 odst.2c) zákona 134/2016 Sb. - seznam hodnocených nabídek :

Č.1 Fastav Bau, s.r.o., nám. I. P. Pavlova 1789/5, 120 00 Praha 2, IČ : 27078141 – cena ve smlouvě : 19.805.743,- Kč bez DPH

Č.2 NEO BUILDER a. s., Kutnohorská 309/84, 109 00 Praha - Dolní Měcholupy, IČ : 05553750

Č.3 ALBET stavební, s.r.o., Vrážská 144/12, 153 00 Praha - Radotín, IČ : 27139891

Č.4 VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o., Nuselská 499/132, 140 00 Praha 4, IČ : 48026921

§ 217 odst.2d) zákona 134/2016 Sb. - označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, - **Zadavatel dne 15.02.2018 vyzval účastníka Č.2 NEO BUILDER a. s., IČ : 05553750 k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník ve stanovené lhůtě do 20.02.2018 do 12.00 hod. mimořádně nízkou cenu nevysvětlil a opožděně 20.2.2018 ve 13.42 hod. odpověděl v mailové korespondenci :**

Dobrý den,

po zvážení jsme se rozhodli, že vysvětlení podávat nebudeme. Jsme se vědomi toho, že můžeme být z výběrového řízení vyloučení.

S pozdravem, Ing. Aleš Vymětal, NEO BUILDER a.s.

§ 217 odst.2e) zákona 134/2016 Sb. - označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru, - **nebyl žádný dodavatel**

§ 217 odst.2f) zákona 134/2016 Sb. - označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi, - **nebyl označen žádný**

§ 217 odst.2g) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, - **nebylo použito**

§ 217 odst.2h) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, - **nebylo použito**

§ 217 odst.2i) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, - **nebylo použito**

§ 217 odst.2j) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, - **nedošlo**

§ 217 odst.2k) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, - **zadavatel nedisponuje el. prostředky ke komunikaci**

§ 217 odst.2l) zákona 134/2016 Sb. - soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, - **nebyl zjištěn**

§ 217 odst.2m) zákona 134/2016 Sb. - pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, - **nejde o nadlimitní veřejnou zakázku**

§ 217 odst.2n) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, - **nebyl postup dle § 78 odst. 3)**

V Praze dne : 11.04.2018

Podpis Pověřené osoby Příkazní smlouvou : ing. Petr Šiška