

**Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3, 153 00 Praha–Radotín, IČO :  
00241598, DIČ : CZ00241598, zastoupena starostou Mgr. Karlem Hanzlíkem**

v zastoupení, s odkazem na Příkazní smlouvu, Ing. Petrem Šiškou, IČO 70550581

---

**Dodatečná informace - podlimitní zakázka ve zjednodušeném řízení na stavební práce dle §52 a)  
zákona 134/2016 Sb. pro akci :**

## **„Hasičská zbrojnice Radotín“**

**Ke dni 22.09.2017**

### **Dodatečná informace zadavatele :**

#### **Dotaz Č.1**

v rámci prokázání profesní způsobilosti zadavatel požaduje předložení dokladu k oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky - postačí zadavateli doložení živnostenského oprávnění pro "Provádění staveb, jejich změn a odstraňování"?

**Odpověď Č.1>>>**Zadavatel potvrzuje, že postačí doložení živnostenského oprávnění pro "Provádění staveb, jejich změn a odstraňování".

#### **Dotaz Č.2**

V SoD - článku II, odst. 2.4., písm. I) je uvedeno, že předmět díla zahrnuje zejména vyhotovení realizační dokumentace stavby - žádáme o bližší specifikaci toho, o jaký typ dokumentace se jedná - s ohledem na to, že součástí zadávacích podkladů je dokumentace pro výběr zhotovitele **v podrobnostech dokumentace pro provedení stavby.**

**Odpověď Č.2>>>**Zadavatel potvrzuje, že očekává standardní realizační dokumentaci stavby – případné drobnosti dohodne s vítězem soutěže

#### **Dotaz Č.3**

V SoD - článku II, odst. 2.7. je uvedeno, že zhotovitel je v rámci svého plnění zavázán zajistit koordinaci svých prací a jejich návaznost na případné dodávky třetích stran. Žádáme o vysvětlení toho, o jaké dodávky třetích stran se má jednat.

**Odpověď Č.3>>>**Zadavatel potvrzuje, že očekává standardní průběh realizace stavby, kde dodávky třetích stran si řídí dodavatel dle svých možností

#### **Dotaz Č.4**

V SoD - článku V, odst. 5.1. je uvedeno, že Právo fakturovat vznikne zhotoviteli převzetím dokončeného díla či jeho části (dílčí plnění) objednatelem. Toto je však v rozporu s dalším bodem 5.2., který umožňuje dílčí fakturaci po měsících. Žádáme o uvedení do souladu úpravou článku 5.1.

**Odpověď Č.4>>>**Zadavatel potvrzuje, že zmíněné články jsou ve shodě, pokud dílčí fakturace bude odsouhlasena za dílčí dokončené plnění

#### **Dotaz Č.5**

V SoD - článku V, odst. 5.9. je požadováno poskytnutí kauce ve výši 10 % z částky hodnoty celého díla včetně DPH - žádáme o úpravu tak, aby při stanovení výše kauce bylo použito ceny díla bez DPH

**Odpověď Č.5>>>**Zadavatel potvrzuje, že bude požadovat kauci 10% z částky **včetně DPH**

#### **Dotaz Č.6**

V SoD - článku V, odst. 5.9.5. je uvedeno:

5.9.5 Navrácení peněžní jistoty – kauce - složené ve formě peněžních prostředků na účtu objednatele bude provedeno následovně: 50% jistoty bude uhrazeno do deseti dnů po předání celého díla bez vad a nedodělků, a to po odečtení všech neuhrazených pohledávek zhotovitele, o jejichž existenci k tomuto okamžiku objednatel ví. Zbývající část peněžní jistoty – kauce - pak objednatel vrátí zhotoviteli do čtrnácti dnů od uplynutí dvou let od protokolárního předání díla bez vad a nedodělků. V případě zajištění pohledávek bankovní zárukou bude bankovní záruka platná na dobu dvou let od protokolárního předání díla bez vad a nedodělků, s tím, že po protokolárním předání díla bez vad a nedodělků je zhotovitel oprávněn ji nahradit bankovní zárukou na částku odpovídající 5% z celkové ceny díla včetně DPH se stejnou dobou platnosti. Po uplynutí platnosti bankovní záruky objednatel zhotoviteli bankovní záruku na vyžádání vrátí.

Tento bod má nejednoznačný výklad, který chápeme buď tak, že :

- má být jedna bankovní záruka v platnosti na dobu po dobu realizace + 2 roky po předání díla se zohledněním postupného snížení?
- nebo mohou být dvě záruční listiny - jedna ve výši 10% ceny díla bez DPH po dobu realizace a druhá na záruční dobu v platnosti 2 roky od předání ve výši 5% bez DPH? Kdy má v takovém případě být předložena druhá bankovní záruka?

Žádáme o upřesnění a úpravu tohoto ustanovení ve smlouvě o dílo

**Odpověď Č.6>>>**Zadavatel potvrzuje, že před podpisem smlouvy s vítězným dodavatelem opraví znění uvedeného odstavce takto : **Dodavatel před zahájením prací složí na účet zadavatele ..... / ..., v.s. ...., nebo formou bankovní záruky kauci ve výši 10% z částky hodnoty celého díla s tím, že uvolnění záruky či navrácení kauce může být až po dokončení díla a odstranění případných vad a nedodělků**

#### **Dotaz Č.7**

S ohledem na požadovanou 60ti měsíční dobu žádáme zadavatele, aby doplnil do článku VI. SoD ustanovení, že:

Podmínkou záruky je užívání díla k účelům uvedeným v zadávací dokumentaci a provádění běžné údržby díla. Záruka se nevztahuje na běžná opotřebení, ani na závady způsobené násilně či vyšší mocí. Záruční doba pro dodávky zařízení a vybavení, na něž výrobce těchto zařízení a vybavení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce shodné se zárukou výrobce dle záručních listů, nejméně však v délce **24 měsíců**.

**Odpověď Č.7>>>**Zadavatel potvrzuje, že bude souhlasit s uvedenou výhradou účastníka a upraví tak i konečné znění SoD, pokud tuto výhradu účastník výslovně uvede v nabídce.

#### **Dotaz Č.8**

V SoD, článku VIII., odst. 8.2., první věta je uvedeno, že "Zhotovitel může pověřit provedením části díla jinou osobu (subdodavatele), přičemž je povinen seznam jednotlivých subdodavatelů předem poskytnout objednateli".

Žádáme o upřesnění doby, ve které má být tento seznam zhotovitelem předán - rozumíme tomu správně, že jej nepožaduje nyní v nabídce?

**Odpověď Č.8>>>**Zadavatel potvrzuje, že seznam nepožaduje v nabídce.

#### **Dotaz Č.9**

Žádáme o to, aby zadavatel zvážil snížení nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, uvedené v článku XII., odst. 12.1.4. a 12.1.5.

**Odpověď Č.9>>>**Zadavatel potvrzuje, že na smluvních pokutách trvá.

#### **Dotaz Č.10**

V článku XV., odst. 15.1. je ustanovení, že:

- 15.1. Podklady předané objednatelem zhotoviteli v souvislosti s plněním této smlouvy jsou součástí obchodního tajemství a bez souhlasu objednatele nesmí být použity k jinému účelu, než k jakému byly zhotoviteli předány, ani nesmí být jinak zveřejněny nebo zpřístupněny třetím osobám, ledaže by to ukládal zákon. Pro případ porušení tohoto závazku zhotovitelem strany sjednávají smluvní pokutu ve výši 300.000,- Kč za každé jednotlivé porušení. Žádáme o upřesnění toho, které informace považuje veřejný zadavatel za součást svého obchodního tajemství, případně žádáme o vypuštění tohoto ustanovení.

**Odpověď Č.10>>>**Zadavatel potvrzuje, že všechny podklady předané objednatelem zhotoviteli v souvislosti s plněním této smlouvy jsou součástí obchodního tajemství a další upřesnění není nutné.

### **Závěrem :**

Zadavatel považuje dodatečné informace za doplňující, které nemění obsahově ZD a nevyžadují zásadní změnu při výpočtu cenové nabídky. Proto lhůta pro podání nabídek zůstává určena na – **27.09.2017 v 10.00 hod.**

Ostatní zadávací podmínky soutěže zůstávají v platnosti. Zároveň DI zadavatel vyvěsí na Profil zadavatele.

Děkuji za pochopení.

.....